

OULUN HALLINTO-OIKEUS

Isokatu 4, PL 189
90101 OULU

Puh. 01036 42800
Telekopio 01036 42841

P Ä Ä T Ö S

Antopäivä
29.11.2005

Numero
05/0637/2
Diaarinumero
00776/04/5141

ASIA

Jättemaksua koskeva valitus

MUUTOKSENHAKIJA

N.N.
---katu 000
00000 KAJAANI

PÄÄTÖS, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA**Viranomaisen ja päätöksen päivämäärä**

Kainuun Jätehuollon kuntayhtymän yhtymähallitus 4.6.2004

N.N:lle on lähetetty vuoden 2003 kierrätys- ja ongelmajättemaksua koskeva maksulippu. N.N. on tehnyt jättemaksun 15,60 euroa kohtuullistamista koskevan hakemuksen. Ympäristöpäällikkö on 7.5.2004 tekemälleen päätöksellä hylännyt hakemuksen. Päätöksessä on todettu, että kysymyksessä oleva kiinteistö ei poikkea merkittävästi vastaaventyypisistä keskivertokiinteistöistä, eivätkä kiinteistöllä syntyvän kierrätettävän jätteen ja ongelmajätteen määrät merkittävästi poikkea vastaavanlaisen kiinteistön keskimääräisistä jättemääristä.

N.N. on Kainuun Jätehuollon kuntayhtymän (Eko-Kymppi) yhtymähallitukselle toimittamallaan kirjelmällä oikaisuvaatimuksin edelleen vaatinut jättemaksun kohtuullistamista. Yhtymähallitus on päätöksellään hylännyt N.N:n vaatimuksen, oikeastaan hakemuksen. Päätöksessä on todettu, että Eko-Kympin toiminta-alueella kaikilta kiinteistöiltä peritään kiinteistön käyttötarkoituksen perusteella vuosittainen kierrätys- ja ongelmajättemaksu, jolla Eko-Kymppi kattaa kiinteistöjen kierrätys- ja ongelmajätehuollosta aiheutuvat kulut. Maksua vastaan koti- ja mökkitalouksilla on käytettävissä Eko-Kympin järjestämät jätehuollon palvelut, jolloin muun muassa ongelmajätteillä on maksuttomat vastaanottopaikat jokaisessa jäsenkunnassa. Myös ekopistepalvelut sisältyvät kierrätys- ja ongelmajättemaksuun. Ongelmajätteiden maksuttomat vastaanottopaikat ovat jätteiden tuottajille järjestetty palvelu, josta on jätelain mukaan oikeus periä maksua riippumatta siitä käyttääkö jätteen tuottaja palvelua vai ei.

VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA

N.N. on vaatinut yhtymähallituksen päätöksen kumoamista ja määrätyn ongelmajättemaksun kohtuullistamista.

N.N. on todennut valituksessaan, että jätemaksua ei voida määrätä, mikäli jätepalveluja ei ole käytetty. Jätemaksua ei voida määrätä siltä varalta, että palveluja saatettaisiin käyttää. Kysymyksessä olevalla kiinteistöllä ei vuositasolla synny ongelmajätettä eikä kierrätettävää jätettä. N.N. on tältä osin viitannut kohtuullistamishakemuksessa antamaansa selvitykseen kiinteistössä syntyvistä jätteistä sekä niiden käsittelystä ja hävittämisestä. Yhtymähallitus ei ole päätöksessään esittänyt mitään jätelain säännöstä, johon maksun määrääminen N.N:n tapauksessa voitaisiin perustaa.

N.N:n mukaan ongelmajätemaksu tulisi hänen kohdallaan määrätä kertamaksuna silloin, kun hänellä vuosien kuluttua olisi joskus keräyspisteeseen jotain vietävää. Kertamaksun suuruus voisi olla yksi kymmenesosa (1/10) nyt määrätystä maksusta. Toisena vaihtoehtona on alentaa nyt määrättyä 15,60 euron maksua 5,20 euroon vuodessa. Jätelain 28 ja 30 § mahdollistavat N.N:n asian käsittelemisen yksittäistapauksena ja jätemaksun kohtuullistamisen.

LAUSUNNOT JA SELITYKSET

Kainuun Jätehuollon kuntayhtymän yhtymähallitus on antamassaan **lausunnossa** todennut, että lainvoimaisen vuoden 2003 aikana voimassa olleen taksan mukaan Eko-Kympin toiminta-alueella kaikilta kiinteistöiltä peritään vuosittainen kierrätys- ja ongelmajätemaksu. Alueellisiin keräyspisteisiin perustuvassa järjestelmässä ei voida jätteen haltijakohtaisesti luotettavasti selvittää jätteen lajia, laatua ja määrää, joten jätemaksu on taksassa kierrätys- ja ongelmajätemaksun osalta määrätty jätelain 29 §:n 2 momentin mukaisesti kiinteistön käyttötarkoituksen perusteella. N.N. käyttää kiinteistöään vakituisena asuntonaan eikä kiinteistöllä syntyvän kierrätettävän ja ongelmajätteen määrä poikkea olennaisesti vastaaventyyppisen kiinteistön jätemääristä.

N.N:n kiinteistöllä syntyvän jätteen määrällä taikka sillä, toimittaako hän jätettä keräyspisteisiin, ei ole maksuvelvollisuuden kannalta merkitystä. Kiinteistöllä syntyy N.N:n omankin selvityksen perusteella jätettä, ja hänellä on jätteen haltijana mahdollisuus toimittaa jätteensä asianmukaisesti keräyspisteisiin. N.N:lle määrättyä kierrätys- ja ongelmajätemaksua ei voida pitää jätelain 30 §:ssä tarkoitettuihin tavoin kohtuuttoman suurena, eikä N.N:n kiinteistönsä jätteiden käsittelystä esittämän selvityksen perusteella voida yksittäistapauksessa pitää perusteltuna määrätä maksua taksasta poiketen.

N.N. on antanut selityksen.

HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU JA PERUSTELUT

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Jätelain 28 §:n mukaan kunnalla on oikeus kantaa järjestämästään jätehuollosta ja siihen liittyvistä tehtävistä sille aiheutuvien kustannusten kattamiseksi jätemaksua. Jätelain 30 §:n 1 momentin mukaan jätemaksun määräämisen yksityiskohtaiset perusteet sisältävän taksan hyväksyy

kunta. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan jos taksan mukaista jätemaksua on pidettävä kohtuuttoman suurena tai pienenä, voidaan maksu määrätä taksasta poiketen. Jätelain 31 §:n mukaan jätteen haltija on velvollinen suorittamaan jätemaksun.

Kainuun Jätehuollon kuntayhtymän yhtymäkokous on 29.11.2002 tekemällänsä lainvoiman saaneella jätteenkäsittelymaksua koskevalla päätöksellä määrännyt kierrätys- ja ongelmajätemaksun, joka on vakinaisille asunnoille 15,60 euroa vuodessa. Valituksenalaisesta päätöksestä ja yhtymähallituksen lausunnosta ilmenee, että mainitulla maksulla katetaan maksuttomien ongelmajätteiden vastaanottoa paikkojen ja ekopistepalvelujen järjestämisestä aiheutuvat kulut.

Asiakirjoista ilmenee, että kysymyksessä olevalla Kajaanin kaupungissa sijaitsevalla kiinteistöllä asuu vakituisesti kaksi henkilöä ja että kiinteistöllä syntyy muun muassa kierrätykseen vietävää jätettä. N.N. on kiinteistön haltijana jätelain 3 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitettu jätteen haltija, joka on jätelain 31 §:n mukaan velvollinen suorittamaan kunnan jätemaksun. N.N:lle vakituisesta asunnosta määrätty ja maksuunpantu vuoden 2003 kierrätys- ja ongelmajätemaksu on edellä mainitun kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksen mukainen eikä sitä ole pidettävä kohtuuttoman suurena. Näin ollen perusteita mainitun maksun poistamiseen tai sen alentamiseen ei ole.

Sovellatut oikeusohjeet Jätelaki 3 § 1 mom 6 k, 28 §, 30 § (1072/93) ja 31 §

MUUTOKSENHAKU Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (HaO 00.33 V).

Esittelijä Anne-Mari Keskitalo
Anne-Mari Keskitalo

Päätöksen tekemiseen ovat ottaneet osaa hallinto-oikeuden jäsenet Sirpa Henriksson, Martti Raunio ja Maija-Liisa Marttila.